

POSEBNOSTI OCENJEVANJA PRI POUKU GEOGRAFIJE V GIMNAZIJI

NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

1. Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja z namenom, da ugotovljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo ter ugotovljamo razumevanje novih učnih vsebin.
2. Preverjanje lahko poteka ustno ali pisno s pomočjo učnih listov, vaj iz delovnih zvezkov, različnih nalog itn.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak/-inja:

1. na karti zna določiti koordinate (geog. širina in dolžina) vsakega kraja,
2. na sliki prepozna in poimenuje geografske pojave in procese,
3. umesti geografske pojave in procese v prostor,
4. navede glavne vzroke in posledice spreminjanja geografskih pojavov in procesov v času in prostoru,
5. uporablja osnovno geografsko terminologijo,
6. pozna vse evropske in večje svetovne države ter njihova glavna mesta in jih pokaže na karti,
7. zna narisati in prebrati osnovne grafikone, ki se uporabljajo pri geografiji (klimogram, hidrogram, starostna piramida).

OBVEZNE OCENE

	Pisne	Ustne	Referati	Ekскурzija	Avtentična naloga**	Druge ocene
1. LETNIK	2	min. 1	1 neobv.		40 % ocene pri KN ali samostojna ocena	1 neobv.
2. LETNIK	2	min. 1	1*			1 neobv.
3. LETNIK	min. 2	min. 1	1 neobv.			1 neobv.
4. LETNIK (IS)	2	1	1 neobv.	Je del interne ocene pri maturi!	Je del interne ocene pri maturi	

Opombi:

* Obvezna ocena za dijake, ki v okviru projekta Pisna spretnost izberejo referat pri geografiji, za ostale dijake neobvezna.

** Obvezna v letniku, v katerem se izvaja avtentična naloga.

PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

1. V vsakem konferenčnem obdobju dijaki pišejo vsaj eno kontrolno nalogo. Za vsako učiteljica določi dva roka: redni in dodatni.
2. Obseg snovi, čas pisanja, dovoljeni pripomočki in točkovnik so navedeni na prvi strani pole. Velja naslednji točkovnik: odl (5) = 100-90% , pdb (4) = 89-78% , db (3) = 77-63% , zd (2) = 62-50% , nzd (1) = 49-0%
3. Na prvi strani pole so podana tudi vsa navodila in pravila pri pisanju, kot tudi sankcije ob morebitnih kršitvah pravil.
4. Dijak , ki v konferenčnem obdobju ni pridobil pisne ocene ali je pisal nezadostno in ocene ni popravil, ni pozitivno ocenjen.

USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

1. Ustno ocenjevanje je napovedano-po vrstnem redu v redovalnici ali po predloženem seznamu, ki ga pripravijo dijaki, zato opravičevanje (razen v izjemnih primerih kot je smrt v družini ali dolga bolezenska odsotnost) ni možno. Dijaki s statusom športnika ali dijaki, ki imajo neodložljive obveznosti (npr. zdravnik specialist) so dolžni pred napovedanim datumom ustnega ocenjevanja učitelja pravočasno obvestiti, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati ter se dogovoriti za nov datum. Dijak v šolskem letu pridobi vsaj 1 (eno) ustno oceno. V posamezni uri je praviloma vprašan en dijak.
2. Če dijak, ki bi moral biti vprašan, manjka, je lahko vprašan kadarkoli, nenapovedano. Namesto odsotnega dijaka odgovarja tisti, ki je v redovalnici ali na seznamu dijakov eno mesto za/pred odsotnim dijakom.
3. Zadnja obravnavana snov ni predmet ocenjevanja, razen če je od obravnave minil več kot en teden.
4. Vprašani dijak ima na voljo dva sklopa vprašanj: A in B. Vprašani dijak ima **dve minuti** časa, da vprašanja iz obeh sklopov prebere, premisli in nato izbere, na kateri sklop želi odgovarjati. Zamenjava sklopa naknadno ni mogoča.
5. V vsakem sklopu so tri vprašanja in za odgovor na vsako vprašanje dobi dijak delno oceno. Tri delne ocene sestavljajo končno oceno, ki se vpiše v redovalnico. Na določitev vsake delne ocene vplivajo : samostojnost pri odgovarjanju, kakovost odgovorov in spretnost uporabe zemljevida (kako se dijak »znajde« na zemljevidu).
Natančnejši kriteriji ustnega ocenjevanja so bili sprejeti na sestanku družboslovnega aktiva : **Skupni opisni kriteriji ustnega ocenjevanja pri družboslovnih predmetih**
6. Končna ocena se določi na osnovi spodnje tabele.

OCENA	KOMBINACIJE DELNIH OCEN
5	555 554
4	553* 552 551 544 543 542 444 443
3	541 533* 532 531 442* 441 433 432 522 521 431 333 332
2	511 422* 421 411 331* 322 321 222 221
1	311* 211 111

* Pri teh kombinacijah ocen dobi dijak dodatno vprašanje : določitev koordinat poljubno izbranega kraja na zemljevidu. V primeru popolnoma pravilnega odgovora se končna ocena dvigne za eno oceno, torej na 5 oz. 4 oz. 3 oz. 2.

7. Učiteljica lahko v primeru konstantnega nemira v razredu, ali če ugotovi, da dijaki ne delajo sprotno, napovedano ocenjevanje ukine. Če učiteljica ugotovi, da sistem napovedanega ustnega ocenjevanja razpada v celotnem oddelku, kar se izkaže s 4-5 primeri neuspešnega ustnega ocenjevanja, se lahko odloči za ukinitve napovedanega ustnega ocenjevanja.

KRITERIJI OCENJEVANJA POROČILA EKSURZIJE

1. – 3. letnik: Naloge na delovnih listih so točkovane, meje med ocenami pa so postavljene enako kot pri pisnem ocenjevanju znanja.
- 4.letnik: Ocenjevanje poteka v skladu z opisnimi kriteriji PMK za geografijo.

KRITERIJI OCENJEVANJA REFERATA (Pisna spretnost-referat)

Dijaki opisne kriterije in tabelo za ocenjevanje dobijo po e-pošti (pošlje koordinatorka projekta) pred začetkom izvajanja projekta in si jih lahko po želji natisnejo. V tem dokumentu so dodani na koncu kot priloga.

KRITERIJI OCENJEVANJA AVTENTIČNE NALOGE (AN)

Kriteriji so odvisni od vsakokratne AN. Dijaki kriterije v pisni obliki prejmejo v roke pri pouku na začetku izvajanja AN. AN, ki se izvaja v 4. letniku, se ocenjuje po kriterijih za ocenjevanje maturitetnih poročil.

SODELOVANJE PRI POUKU, IZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI IZ NASLOVA POUKA

1. Učiteljica za vsakega dijaka v svoji evidenci oz. evidenci v eAsistentu sproti beleži, kako in če dijak sodeluje pri pouku oz. izpolnjuje svoje obveznosti iz naslova pouka (dela domače naloge, izpolnjuje delovne liste, sodeluje pri skupinskem delu, ima s seboj vse zahtevane učne pripomočke...).
2. Sodelovanje in izpolnjevanje obveznosti je eno od meril pri zaključevanju ob koncu pouka! (gl. točko 2 v poglavju Zaključevanje ocen)

POPRAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE TER NAKNADNO PRIDOBIVANJE PISNIH OCEN MED IN PO KONCU OCENJEVALNEGA OBDOBJA

Poteka v skladu s sprejetimi skupnimi kriteriji družboslovnega aktiva in internimi šolskimi pravili ocenjevanja.

ZAKLJUČEVANJE OCEN

1. Upoštevalo se vse med letom pridobljene ocene. Ocene niso enakovredne. Pisna ocena je zaradi večjega obsega ocenjevane snovi ter popolne samostojnosti pri delu vredna več kot ustna in katerakoli drugače pridobljena ocena, zato zaključena ocena **NI** preprosto aritmetična sredina vseh ocen. Upošteva se tudi dosežena odstotna vrednost posamezne pisne ocene.
*Primer: 4 (ustna o.), 3 (pisna o. – 77%), 4 (ustna o.), 3 (pisna o. – 76%), : Zaradi zelo visokega procenta pri obeh pisnih nalogah je dijak **lahko** (ob upoštevanju tudi točke 2.!) vprašan za končno oceno prav dobro.
2. Poleg samih ocen se pri zaključevanju upošteva tudi dijakovo siceršnje (sprotno) znanje, napredek, prizadevnost, delavnost in samostojnost pri pouku ter odnos do izpolnjevanja obveznosti.
3. V primeru, ko je (glede na 1. in 2. točko) dijak **po presoji učiteljice** »med oceno«, se dijaku napove datum dodatnega ocenjevanja, ki je, odvisno od časa ali števila dijakov, lahko ustno ali pisno. Učiteljica določi, ali bo dijak dodatno ocenjen snov iz prve ali iz druge konference. V primeru ustnega ocenjevanja si dijak lahko datum izbere tudi sam.
4. Če dijak na dan, ko bi moral pridobiti dodatno oceno manjka, oz. se dodatnemu ocenjevanju odpove, se mu končna ocena **zaključi navzdol**.
5. Za pozitivno končno oceno morata biti **obe** pisni oceni pozitivni (oz. **vse tri**, če so dijaki 3x pisno ocenjeni). Če dijak ni pridobil vseh predpisanih ocen (gl. poglavje OBVEZNE OCENE), končna ocena ne more biti pozitivna.

IZPITI (POPRAVNI, PREDMETNI)

Izpiti potekajo v skladu s sprejetimi kriteriji in merili družboslovnega aktiva.

Sestavila Maja Kmetič, prof. geo., lr

Opomba: Izraza dijak, dijaki sta uporabljana kot nevtralna izraza za oba spola.

Kriteriji ocenjevanja referata (pisni del) in govornega nastopa pri izbranem predmetu v programu gimnazija

1. PISNI DEL (19 točk)

A) Vsebina referata: (13)* **Uvod:**

2T jasno in prepričljivo opredeljena tema in cilji; obseg je ustrezen (5-10% besedila)

1T pomanjkljivo opredeljena tema in cilji, obseg je še ustrezen

0T tema in cilji niso opredeljeni; uvoda sploh ni ali pa je izrazito prekratek oz. predolg

* **Jedro:**

1. Vsebina

3T ustreza napovedi v uvodu, besedilo je logično razdelano, prepričljivo, vsebinsko pravilno, tekoče napisano, vsebuje veliko lastnega razmisleka, vključuje ustrezne (aktualne) podatke

2T pretežno ali delno ustreza napovedi v uvodu (kakšna vsebina je izpuščena), besedilo je manj logično razdelano, manj tekoče napisano, pojavljajo se manjše vsebinske napake, manj je lastnega razmisleka, podatki so deloma neaktualni

1T skoraj ne ustreza napovedi v uvodu (večina vsebin je izpuščenih), besedilo ni logično razdelano, manj tekoče napisano, pojavljajo se vsebinske napake, lastnega razmisleka je malo ali pa je neustrezen, podatki so pretežno ali povsem neaktualni

0T ne ustreza napovedi v uvodu (večina vsebin je izpuščenih), besedilo ni logično razdelano, netekoče napisano, pojavljajo se pogoste in večje vsebinske napake, lastnega razmisleka ni ali pa je neustrezen, podatki so neaktualni

2. Terminologija

2T dijak strokovno terminologijo ustrezno vključuje v besedilo, pozna njen pomen (razloži)

1T dijak strokovno terminologijo vključuje v besedilo, pomen mu ni vedno jasen (ne razloži)

0T dijak strokovno terminologijo redko vključuje v besedilo, pomen mu ni jasen (ne razloži)/ strokovne terminologije ne uporablja

* **Zaključek:**

2T glavne ugotovitve so ustvarjalno povzete, dijak jih aktualizira z lastnim razmislekom; obseg je ustrezen (okoli 10% besedila)

1T glavne ugotovitve so povprečno povzete, nekatere ugotovitve so nebistvene; obseg je ustrezen (5-10% besedila)

0T ugotovitev ni ali pa so »copy-paste«, predolg ali prekratek zaključek; zaključka ni

* **Uporaba virov in literature:**

2T dijak je uporabil vso priporočeno literaturo, poiskal in uporabil je tudi več lastnih ustreznih dodatnih virov/literature

1T dijak je priporočeno literaturo uporabil, uporabil je lastne vire, ki pa niso nujno ustrezni (npr. neuradne spletne strani)/ dijak je uporabil samo en priporočeni vir, opiral se je na lastne, samo internetne vire

0T dijak je uporabil samo (neanesljive) internetne vire

* **Citiranje in povzemanje virov/literature:**

2T za vsak del teksta je razvidno, kateri je citiran, kateri povzet (navedbe so zelo natančne) in kateri plod dijakovega lastnega razmisleka

1T ni popolnoma razvidno, kateri del je citiran, kateri povzet (navedbe niso najbolj natančne oz. so redke) in kateri plod dijakovega lastnega razmisleka

0T ni razvidno, kateri del je citiran, kateri povzet in kateri plod dijakovega lastnega razmisleka

B) Oblikovanje referata in obseg: (6) - točkuje Dijana G. Vidic* **Naslovnica:**

1T ima vse elemente (ime in sedež šole, vrsta naloge, naslov, avtor, mentor, kraj, šolsko leto)

0T nima vseh elementov

* **Tehnična ustreznost:**

1T referat ustreza tehničnim navodilom (velikost in oblika pisave, razmiki med vrsticami in med poglavji, barva pisave....)

0T referat ne ustreza tehničnim navodilom

* **Notranja zgradba referata:**

1T referat je razdelan na uvod, jedro in zaključek

0T referat nima ustrezne notranje razdelanosti

* **Viri in literatura:**

1T upoštevani so vsi elementi (abecedni seznam, navedeni vsi podatki)

0T niso upoštevani vsi elementi; viri in literatura niso navedeni

* **Obseg (število znakov brez naslovnice in navedbe virov/literature):**

2T primeren obseg (od 5.000 do 7.000 znakov)

1T nekoliko prevelik/premajhen obseg (nad 7.000 do 8.000/ od 4.000 do 5.000 znakov)

0T prevelik/premajhen obseg (več kot 8.000/ manj kot 4.000 znakov)

2. USTNA PREDSTAVITEV VSEBINE (8 točk)

A) Poznavanje vsebine: (6)

6-5T dijak vsebino odlično /skoraj odlično obvlada: predstavitev je izvirna, nadpovprečna, dijak prosto govori; odgovori na vsa /skoraj vsa vprašanja občinstva so jasni, prepričljivi, podkrepjeni z vsemi /skoraj vsemi ustreznimi podatki

4-3T dijak vsebino povprečno obvlada: predstavitev v izvirnosti ne izstopa, dijak deloma /večinoma govori »naučen na pamet«, zato lahko zaide v nepomembnosti, občasno / pogosteje si pomaga z besedilom na e-prosojnici ali listku; odgovori na vprašanja občinstva so manj jasni/ delno jih niti ni

2-1T dijak vsebino slabo /zelo slabo obvlada: predstavitev je zmedena, dijak si veliko /skoraj v celoti pomaga z besedilom na e-prosojnicah ali listkih (bere); na vprašanja občinstva večinoma sploh ne zna odgovoriti ali pa odgovori zelo zmedeno

0T dijak vsebine ne obvlada: bere z lista ali prosojnic; na nobeno vprašanje občinstva ne zna odgovoriti ali odgovarja napačno

B) Uporaba in poznavanje strokovne terminologije: (2)

2T dijak strokovno terminologijo ustrezno (smiselno) in pravilno uporablja, izgovorjava je pravilna; termine zna jasno razložiti občinstvu

1T dijak strokovno terminologijo redko uporablja, tudi napačno izgovarja, uporablja malo terminov; občinstvu jih ne zna prepričljivo razložiti

0T dijak strokovne terminologije ne uporablja ali pa je uporaba povsem napačna; občinstvu terminov ne zna razložiti

3. POWERPOINT (8 točk)

A) Število prosojnic: (2)

2T popolnoma prilagojeno dolžini nastopa (ustrezno število vnaprej določi mentor glede na temo: 5-10 tekstovnih, ob slikovnem gradivu ustrezno več, naslovna in zadnja prosojnica z navedbo virov se ne vštevata)

1T nekoliko preveliko oz. premajhno (-1/+2)

0T preveliko oz. premajhno, PowerPoint predstavitev ni

B) Izbrano slikovno gradivo (fotografije, grafi, zemljevidi...): (2)

2T je na vseh prosojnicah aktualno ter strokovno utemeljeno in je pregledno razporejeno na prosojnici; vse slike imajo pravilne podnapise

1T je občasno manj aktualno ter strokovno utemeljeno in na nekaterih prosojnicah nepregledno razporejeno; podnapisi ponekod manjkajo oz. ponekod niso pravilni

0T je neaktualno in strokovno neutemeljeno in nepregledno razporejeno; podnapisov ni oz. so napačni; slikovnega gradiva ni

*Opomba: Če glede na vsebino referata slikovno gradivo ni smiselno, se ta del pri točkovanju ne upošteva, kriterij za določitev končne ocene pa se ustrezno prevrednoti.

C) Strokovnost besedila: (2)

2T vsi strokovni termini so ustrezno izbrani (uporabljeni) in zapisani pravilno

1T največ dva napačno izbrana (uporabljena) oz. napačno zapisana strokovna termina

0T več napačnih rab oz. zapisov ALI strokovna terminologija sploh ni uporabljena

D) Količina besedila na posamezni prosojnici in ustreznost pisave: (2)

2T ustrežna količina in pisava na vseh prosojnicah z besedilom (največ 5-9 besed oz. besednih zvez; pisava vsem lahko berljiva)

1T nekoliko prevelika količina (+2), pisava berljiva vsem ali večini

0T prevelika količina, pisava berljiva le občinstvu v prvih vrstah ali pa še tem ne

4. PRIZADEVNOST PRI DELU, OBISK KONZULTACIJ, UPOŠTEVANJE MENTORJEVIH NAVODIL, PRINAŠANJE IN UPORABA DELOVNEGA ZVEZKA (3 točke)

3T dijak je v procesu nastajanja referata izkazal nadpovprečno prizadevnost, pripravljen je prišel na obe konzultaciji, navodila in nasvete mentorja je znal uspešno vključiti v referat; delovni zvezek je imel vedno s seboj in ga je vestno izpolnjeval

2T dijak je v procesu nastajanja referata izkazal prizadevnost, pripravljen je prišel na obe konzultaciji, navodila in nasvete mentorja je znal večinoma uspešno vključiti v referat; delovni zvezek je pozabil največ enkrat, večinoma ga je vestno izpolnjeval

1T dijak je bil povprečno prizadeven, na konzultacijah je bil pripravljen, vendar je nasvete mentorja manj uspešno vključil v referat; delovni zvezek je večkrat pozabil in le delno/ nezavzeto izpolnjeval

0T dijak ni pokazal prizadevnosti, na konzultacije je prišel nepripravljen in kasneje ni upošteval nasvetov mentorja ali pa na konzultacije sploh ni prišel; delovnega zvezka skoraj nikoli/ nikoli ni imel, tudi ko ga je imel, ni vanj vpisoval ničesar ali skoraj ničesar

Skupaj točk: 38

Točkovnik (%):

100 - 90	5	89 - 78	4	77 - 63	3	62 - 50	2	49 in manj	1
----------	---	---------	---	---------	---	---------	---	------------	---

Pripravila Maja Kmetič, sodelovala Lucija Kos Bartol

Opomba: Izraz »dijak« je v besedilu uporabljen kot nevtralni izraz za oba spola.