



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gskk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

## POSEBNOSTI OCENJEVANJA PRI POUKU SOCIOLOGIJE V GIMNAZIJI ter EKONOMSKEM in STROJNEM TEHNIKU

### NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

1. Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja z namenom, da ugotavljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo ter ugotavljamo razumevanje novih učnih vsebin.
2. Preverjanje lahko poteka ustno ali pisno s pomočjo učnih listov, vaj iz delovnih zvezkov, različnih nalog itn.

### MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijakinja oz. dijak zna večinoma **navajati in opisovati** družbene procese, pojave, teoretične koncepte, vendar, kadar pa dijakinja oz. dijak osmišlja in vrednoti, je **utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna**. Nekatere izpeljave in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je podajanje znanja težko razumljivo, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Dijakinja oz. dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

### OCENE

	Pisne ocene	Ustne ocene	Referati	Sodelovanje pri pouku	Druge ocene
2. LETNIK GIM	2	min. 1	1 *	/	1 (neobv.)
3.LETNIK ET IN ST	2	min. 1	1 (neobv.)	/	1 (neobv.)

\* Opomba: ocena je obvezna za dijake, ki v okviru projekta pisna spretnost izberejo referat pri sociologiji, za ostale je neobvezno / vsa navodila in kriterije za ocenjevanja referata dijaki dobijo v okviru projekta Pisna spretnost – referat.



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gsk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

#### PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

1. V vsakem konferenčnem obdobju dijaki pišejo pisno preverjanje, ki je lahko v obliki **kontrolne naloge ali pa eseja** (možnost v drugem konferenčnem obdobju- kriteriji na koncu).
2. Obseg snovi, čas pisanja, dovoljeni pripomočki in točkovnik so navedeni na prvi strani pole. Velja naslednji točkovnik (odstotni) pri kontrolnih nalogah:  
odl (5) = 100-90 % , pdb (4) = 89-78 % , db (3) = 77-63 % , zd (2) = 62-50 % , nzd (1) = 49-0 %  
Pri esejih pa točkovni kriterij, ki je priložen na koncu.
3. Na prvi strani pole so podana tudi vsa navodila in pravila pri pisanju kot tudi sankcije ob morebitnih kršitvah pravil.
4. Pred pričetkom pisanja skupaj z dijaki preberemo navodila oz. pravila pri pisanju ter sankcije zaradi kršenja pravil.
5. Dijak , ki v konferenčnem obdobju ni pridobil pisne ocene, ni pozitivno ocenjen.

#### USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

1. Ustno ocenjevanje je napovedano-po vrstnem redu v redovalnici, zato opravičevanje (razen v izjemnih primerih kot je smrt v družini ali dolga bolezenska odsotnost) ni možno. Dijaki s statusom športnika ali dijaki, ki imajo neodločljive obveznosti (npr. zdravnik specialist in podobno) so dolžni pred napovedanim datumom ustnega ocenjevanja učitelja obvestiti, da na določen dan ne bodo mogli odgovarjati ter se dogovoriti za nov datum. Skrajni rok za tak dogovor je **tri dni** pred datumom napovedanega ustnega ocenjevanja.
2. Dijak v šolskem letu pridobi vsaj 1 (eno) ustno oceno. V posamezni uri je praviloma vprašan en dijak.
3. Če dijak, ki bi moral biti vprašan, manjka, je vprašan kadarkoli, nenapovedano. Namesto odsotnega dijaka odgovarja tisti, ki je v redovalnici za njim oz. največ dve mesti za odsotnim dijakom.



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gskk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

4. Zadnja obravnavana snov ni predmet ocenjevanja, razen če je od obravnave minil več kot en teden.
5. Vprašani dijak ima na voljo dva sklopa vprašanj: A in B. Prvi vprašani dijak sam izbere, na kateri sklop želi odgovarjati (vprašanj ne vidi), drugi dijak odgovarja na sklop, ki je »ostal«. Zamenjava sklopa naknadno ni mogoča.
6. V vsakem sklopu so tri vprašanja in za odgovor na vsako vprašanje dobi dijak delno oceno. Tri delne ocene sestavljajo končno oceno, ki se vpiše v redovalnico. Na določitev vsake delne ocene vplivajo : samostojnost pri odgovarjanju, kakovost odgovorov in spretnost uporabe zemljevida (kako se dijak »znajde« na zemljevidu).
- Natančnejši kriteriji ustnega ocenjevanja so bili sprejeti na sestanku družboslovnega aktiva: *Skupni opisni kriteriji ustnega ocenjevanja pri družboslovnih predmetih.*
7. Končna ocena se določi na osnovi spodnje tabele.

TABELA OCEN

OCENA	KOMBINACIJE DELNIH OCEN
5	555 554
4	553* 552 551 544 543 542 444 443
3	541 533* 532 531 442* 441 433 432 522 521 431 333 332
2	511 422* 421 411 331* 322 321 222 221
1	311* 211 111

\* Pri teh treh kombinacijah ocen dobi dijak dodatno krajše vprašanje. V primeru popolnoma pravilnega odgovora se končna ocena dvigne za eno oceno, torej na 4 oz. 3 oz. 2.



GIMNAZIJA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gssk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

9. Učiteljica lahko v primeru konstantnega nemira v razredu ali če ugotovi, da dijaki ne delajo sprotno, napovedano ocenjevanje ukine. Če dijak ne napiše 3-4 domačih nalog letno, se ukine napovedano ustno ocenjevanje. Če učiteljica ugotovi, da sistem napovedanega ustnega ocenjevanja razpada v celotnem oddelku, kar se izkaže z 4-5 primeri neuspešnega napovedovanja ustnega ocenjevanja, se lahko odloči za ukinitve napovedanega ustnega ocenjevanja

#### DRUGE OBLIKE OCENJEVANJA

Učiteljica bo pri dijakih spodbujala in po potrebi ocenjevala tudi **druge izdelke**, npr. referate, domače naloge, prispevke k dialogom, krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge ali drugo samostojno delo. V preverjanje bodo postopoma vedno bolj vključeni elementi, ki poleg poznavanja in razumevanja zahtevajo še sposobnost za analizo, sintezo in uporabo naučenega.

Dijakinje in dijaki lahko na lastno pobudo izdelajo tudi krajše pisne interpretacije manj zahtevnega sociološkega besedila, kritično analizo medijskih sporočil, pripravo in predstavitev osnutka raziskovalne naloge, izdelajo krajšo raziskovalno nalogo ali drugo samostojno delo. Za vse našteteto se morajo vnaprej dogovoriti z učiteljico oz. učiteljem za konzultacijo in pravočasno pred predstavitvijo v razredu izdelek predložiti v pregled. Na ta način si lahko izboljšajo zaključeno oceno. Za ocenjevanje referata veljajo natančnejši kriteriji za ocenjevanje referatov, ki so bili sprejeti na sestanku družboslovnega aktiva oz. v okviru projekta Pisna spretnost – referat (2. letnik GIM). Kriterij za druge izdelke so priloženi na koncu.

#### POPRAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE TER NAKNADNO PRIDOBIVANJE PISNIH OCEN MED IN PO KONCU OCENJEVALNEGA OBDOBJA

Poteka v skladu s skupnimi kriteriji družboslovnega aktiva in internimi šolskimi pravili.



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gskk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

## ZAKLJUČEVANJE OCEN

1. Upoštevajo se vse med letom pridobljene ocene. Ocene niso enakovredne. Pisna ocena je zaradi večjega obsega ocenjevana snovi ter popolne samostojnosti pri delu vredna več kot ustna in katerakoli drugače pridobljena ocena, zato zaključena ocena **NI** preprosto aritmetična sredina vseh ocen. Upošteva se tudi dosežena odstotna vrednost posamezne pisne ocene.
2. Poleg samih ocen se pri zaključevanju upošteva tudi dijakovo siceršnje (sprotno) znanje, napredek, prizadevnost, delavnost in samostojnost pri pouku ter odnos do izpolnjevanja obveznosti.
3. V primeru, ko je (glede na 1. in 2. točko) dijak »med oceno«, se dijaku napove datum dodatnega ocenjevanja, ki je, odvisno od časa ali števila dijakov, lahko ustno ali pisno. V primeru ustnega ocenjevanja si dijak lahko datum izbere tudi sam. Lahko pa se dodatnemu ocenjevanju odpove.
4. Če dijak na dan, ko bi moral pridobiti dodatno oceno, manjka, oz. se dodatnemu ocenjevanju odpove, se mu končna ocena zaključi navzdol.
5. Za pozitivno končno oceno morata biti obe pisni oceni pozitivni. Končna ocena tudi ne more biti pozitivna, če dijak ni popravil noc-a iz prejšnjega ocenjevalnega obdobja, oz. ni v prvem ocenjevalnem obdobju pozitiven oz. če v zadnjem ocenjevalnem obdobju nima nobene pozitivne ocene, oz. če v zadnjem ocenjevalnem obdobju ni pridobil pisne ocene.

## IZPITI

Potekajo v skladu s skupnimi kriteriji družboslovnega aktiva.

Kočevje, julij 2019

Aktiv učiteljev za družboslovje



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gssk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

Opomba: izraza dijak, dijaki se uporabljata kot nevtralna izraza za oba spola.

## PRILOGE:

### PRILOGA 1: Ocenjevalni kriterij sociološkega eseja:

Izmed danih naslovov (na izbiro sta dana najmanj 2 naslova) izberejo enega in nanj napišejo sociološki esej, ki vsebuje vsaj 200 besed.

Skupno število točk: 30

- 0-14 **Nezadostno:** Odgovor ne zadošča za pozitivno oceno, saj je popolnoma nerelevanten (npr. zgreši naslovno trditve, vsebuje zgolj zdravorazumsko razmišljanje o naslovni trditvi, itn.), ker ni razviden sociološki uvid v problem. Če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje ali zgolj za navajanje fragmentov, ugotovitev, dejstev in informacij, ki celote in niso pomembni za analizo, razlago ali razpravo o sociološkem problemu, zapisanem v naslovni trditvi.
- 15-18 **Zadostno:** Odgovor tvori razmeroma celovito besedilo esejističnega tipa (uvod, jedro, zaključek). Nekatere izpeljave in utemeljitve so že lahko jasne, pogosto pa je odgovor težko razumljiv, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Naloga je večinoma opisna, kadar pa dijakinja oz. dijak osmišlja in vrednoti, je utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna. Djakinja oz. dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.
- 19-22 **Dobro:** Esejistična zgradba eseja je s formalnega vidika dobra; uvod razloži sociološki problem, na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijakinja oz. dijak oblikuje sklep. Zgradba odlomkov je zvečine dobra. Mestoma je še najti preskoke v izpeljavi. Sociološki problem, ki ga zastavlja naslovna trditve, dijakinja oz. dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Uporablja osnovno sociološko terminologijo, ki je pomembna za osmišljanje in vrednotenje obravnavanega sociološkega problema. Vendar so pojmi pogosto sprejeti kot samoumevni, njihova analiza je obrobná.
- 23-26 **Prav dobro:** Esejistična zgradba je s formalnega in večinoma tudi vsebinskega vidika dobra. Uvod in zaključek sta jasna, jedrnata in relevantna. Izpeljave in utemeljitve so skladne in razumljive, posamični odlomki so največkrat smiselno zaokrožene celote in so pogosto med seboj dobro povezani. Sociološki problem iz naslovne trditve je razumljivo predstavljen skozi celotno strukturo eseja. Nasploh v eseju prevladuje strokovna utemeljitev trditve pred prevzemanjem stališč. V osmišljanje in vrednotenje družbenih pojavov in procesov vključuje sociološke koncepcije, razlage in teorije pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Nekatere utemeljitve so še pomanjkljive.
- 27-30 **Odlično:** Poglobljen in strokovno utemeljen odgovor na naslovno trditve, ki vsebuje analizo pojmov in smiselno razvito pojmovno mrežo. Uvod in zaključek sta jasna in jedrnata, z dobro formuliranim sociološkim problemom. Osmišljanje in vrednotenje



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gssk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

naslovne trditve je jasno in v pojasnjevanje in presojanje vključuje različne teoretske zorne kote pri obravnavi sociološkega problema. Odlomki so zaokrožene celote, ki so med seboj dobro povezane s strokovnim utemeljevanjem trditev. V esejski odgovor vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo sociološkega problema bistvenih socioloških koncepcij, razlag in teorij. Dijakinja oz. dijak ugotovitve širše povezuje ter navaja tudi izvirne poglede na problematiko. Esej še lahko ima kakšno majhno pomanjkljivost.

#### **PRILOGA 2: Splošna ocenjevalna shema za druge izdelke:**

**Nezadostno (1):** Izdelek ne zadošča za pozitivno oceno, saj je popolnoma nerelevanten (npr. zgreši vprašanje, vsebuje zgolj zdravorazumsko razmišljanje o sociološkem problemu, ki se odraža v vprašanju, itn.), ker ni razviden sociološki uvid v problem. Če je že najti kaj relevantnega, gre za naključje ali zgolj za navajanje fragmentov, ugotovitev, dejstev in informacij, ki celote in niso pomembni za analizo, razlago ali razpravo o sociološkem problemu.

**Zadostno (2):** Nekatere izpeljave in utemeljitve v odgovoru so že lahko jasne, pogosto pa je Izdelek težko razumljiv, tudi zaradi preskokov v izpeljavi. Izdelek je večinoma opisen, kadar pa dijakinja oz. dijak osmišlja in vrednoti, je utemeljitev skromna, površna in pogosto nejasna. Dijakinja oz. dijak delno že oblikuje sklepe, pomembne za analizo sociološkega problema.

**Dobro (3):** Izdelek na zastavljeno vprašanje je celovit in zaokrožen. Sociološki problem, ki ga zastavlja vprašanje, dijakinja oz. dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem. Na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijakinja oz. dijak oblikuje sklep. Mestoma je še najti preskoke v izpeljavi. Uporablja osnovno sociološko terminologijo, ki je pomembna za osmišljanje in vrednotenje obravnavanega sociološkega problema. Vendar so pojmi pogosto sprejeti kot samoumevni, njihova analiza je obrabna.

**Prav dobro (4):** Sociološki problem, ki ga predstavlja izdelek, dijakinja oz. dijak razume, kar mu omogoča pregled nad celoto. Razloži sociološki problem in na osnovi navedenih ugotovitev, dejstev in informacij dijakinja oz. dijak oblikuje sklep. Izpeljave in utemeljitve so skladne in razumljive, posamični odlomki so največkrat smiselno zaokrožene celote in so pogosto med seboj dobro povezani. Sociološki problem iz je razumljivo predstavljen skozi celoten Izdelek. Nasploh v izdelku prevladuje strokovna utemeljitev trditev pred prevzemanjem stališč. V osmišljanje in vrednotenje družbenih pojavov in procesov vključuje sociološke koncepcije, razlage in teorije pri pojasnjevanju družbenih pojavov. Nekatere utemeljitve so še pomanjkljive.

**Odlično (5):** Poglobljen in strokovno utemeljen Izdelek, ki vsebuje analizo pojmov in smiselno razvito pojmovno mrežo. Osmišljanje in vrednotenje sociološkega problema, ki se nahaja v



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gssk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

izdelku je jasno in v pojasnjevanje in presojanje vključuje različne teoretske zorne kote pri podajanju odgovora. Razlaga v izdelku je zaokrožena celota, ki vključuje strokovno utemeljene trditve. V izdelek vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo sociološkega problema bistvenih socioloških koncepcij, razlag in teorij. Dijakinja oz. dijak ugotovitve širše povezuje ter navaja tudi izvirne poglede na problematiko. Izdelek ima lahko kakšno majhno pomanjkljivost.

### PRILOGA 3: Kriteriji ocenjevanja referata (pisni del) in govornega nastopa pri izbranem predmetu v programu gimnazija

#### 1. PISNI DEL

(9 točk)

##### A) Vsebina referata: (6)

###### \* **Uvod: 1**

1T jasno opredeljena tema in cilji; obseg je ustrezen (5-10% besedila)

0,5T pomanjkljivo opredeljena tema in cilji; neustrezen obseg

0T uvoda ni ali tema ni opredeljena

###### \* **Jedro (vsebina): 2**

2T besedilo je vsebinsko pravilno, tekoče napisano, z veliko lastnega razmisleka; vključuje strokovne termine in ustrezne (aktualne) podatke

1T besedilo je manj tekoče napisano, pojavljajo se vsebinske napake, lastnega razmisleka je malo; strokovnih terminov

je malo/jih ni, podatki so pretežno neustrezni (neaktualni)

0T ne ustreza napovedi v uvodu (večina vsebin je izpuščenih), besedilo ni tekoče napisano, veliko vsebinskih napak, brez

lastnega razmisleka; strokovnih terminov ni, podatki so neaktualni

###### \* **Zaključek: 1**

1T glavne ugotovitve so ustvarjalno povzete, vključujejo dijakov pogled na temo; obseg je ustrezen (okoli 10% besedila)

0,5T glavne ugotovitve so povprečno povzete, brez dijakovega pogleda na temo; neustrezen obseg

0T zaključka ni ali pa so ugotovitve le »copy-paste«,

###### \* **Uporaba virov in literature: 1**

1T dijak je uporabil vso priporočeno literaturo, uporabil je tudi več lastnih ustreznih virov /literature

0,5T dijak je uporabil samo priporočeno literaturo

0T dijak je uporabil samo 1 vir ali samo lastne internetne vire

###### \* **Citiranje in povzemanje virov/literature: 1**

1T za vsak del teksta je natančno razvidno, kateri je citiran, kateri povzet in kateri plod dijakovega lastnega razmisleka





GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gssk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

0,5T ni natančno razvidno, kateri del je citiran, kateri povzet in kateri plod  
dijakovega lastnega razmisleka (redke navedbe)

0T ni navedb

**B) Oblikovanje referata in obseg: (3) - točkuje Dijana G. Vidic**

\* **Naslovnica : 0,5**

0,5T ima vse elemente (ime in sedež šole, vrsta naloge, naslov, avtor, mentor, kraj,  
šolsko leto)

0T nima vseh elementov

\* **Tehnična ustreznost: 0,5**

0,5T referat ustreza tehničnim navodilom (velikost in oblika pisave, razmiki med  
vrsticami in med poglavji, barva pisave....)

0T referat ne ustreza tehničnim navodilom

\* **Notranja zgradba referata: 0,5**

0,5T referat je razdelan na uvod, jedro in zaključek

0T referat nima ustrezne notranje razdelanosti

\* **Viri in literatura: 1**

1T upoštevani so vsi elementi (abecedni seznam, navedeni vsi podatki)

0,5 T elementi so le delno upoštevani

0T elementi niso upoštevani; viri in literatura niso navedeni

\* **Obseg (število znakov brez presledkov, naslovnice in navedbe  
virov/literature): 0,5**

0,5T primeren obseg (od 5.000 do 8.000 znakov +/- 1000)

0T prevelik/premajhen obseg (manj kot 4.000 / več kot 9.000 znakov)

## 2. GOVORNI NASTOP

**(8 točk)**

**A) Poznavanje vsebine: (6)**

6-5T dijak vsebino odlično /skoraj odlično obvlada: predstavitev je izvirna,  
nadpovprečna, dijak prosto govori; odgovori

na vsa /skoraj vsa vprašanja občinstva so jasni, prepričljivi, podkrepljeni z  
vsemi /skoraj vsemi ustreznimi podatki

4-3T dijak vsebino povprečno obvlada: predstavitev v izvirnosti ne izstopa, dijak  
deloma / večinoma govori »naučen na

pamet«, zato lahko zaide v nepomembnosti, občasno / pogosteje si pomaga z  
besedilom na e-prosojnicah ali listku;

odgovori na vprašanja občinstva so manj jasni/ delno jih niti ni

2-1T dijak vsebino slabo /zelo slabo obvlada: predstavitev je zmedena, dijak si  
veliko /skoraj v celoti pomaga z besedilom na

e-prosojnicah ali listkih (bere); na vprašanja občinstva večinoma sploh ne zna  
odgovoriti ali pa odgovori zelo zmedeno

0T dijak vsebine ne obvlada: bere z lista ali prosojnic; na nobeno vprašanje



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gsk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

občinstva ne zna odgovoriti ali odgovarja napačno

**B) Uporaba in poznavanje strokovne terminologije: (2)**

2T dijak strokovno terminologijo ustrezno (smiselno) in pravilno uporablja, izgovorjava je pravilna; termine zna jasno razložiti občinstvu

1T dijak uporablja malo terminov ali jih napačno izgovarja; občinstvu jih ne zna prepričljivo razložiti

0T dijak strokovne terminologije ne uporablja ali pa je uporaba povsem napačna; občinstvu terminov ne zna razložiti

**3. POWERPOINT**

**(7 točk)**

**A) Število prosojnic: (1)**

1T popolnoma prilagojeno dolžini nastopa (ustrezno število vnaprej določi mentor glede na temo, naslovna in zadnja prosojnica z navedbo virov se ne všttevata)

0,5T neprilagojeno dolžini nastopa

0T PowerPoint predstavitev ni

**B) Slikovno gradivo (fotografije, grafi, zemljevidi...): (2)**

2T je aktualno ter strokovno utemeljeno, pregledno razporejeno na prosojnici; vse slike imajo pravilne podnapise

1T je manj aktualno, strokovno utemeljeno ali razporejeno; podnapisi ponekod manjkajo ali niso pravilni

0T je neaktualno, strokovno neutemeljeno, nepregledno razporejeno; podnapisov ni oz. so napačni; slikovnega gradiva ni

\*Opomba: Če glede na vsebino referata slikovno gradivo ni smiselno, se ta del pri točkovanju ne upošteva, kriterij za

določitev končne ocene pa se ustrezno prevrednoti.

**C) Strokovnost besedila: (2)**

2T brez strokovnih, slovničnih in pravopisnih napak

1T malo strokovnih, slovničnih ali pravopisnih napak

0T veliko strokovnih, slovničnih ali pravopisnih napak

**D) Količina besedila in ustreznost pisave: (1)**

1T ustrezna količina besedila in pisava na vseh prosojnicah

0,5T deloma prevelika količina, pisava še ustrezna

0T besedila ni / ga je preveč ali neustrezna pisava



GINNAZUA IN SREDNJA ŠOLA KOČEVJE  
Ljubljanska cesta 12, 1330 Kočevje  
<https://www.gskk.si>  
T: +386 (0)1 620 43 22  
F: +386 (0)1 620 43 48

**E) Viri slik in podatkov: (1)**

- 1T viri vseh slik in podatkov so ustrezno navedeni
- 0,5T nekatere navedbe manjkajo ali niso povsem ustrezne
- 0T viri niso navedeni/ so neustrezno navedeni

**4. PRIZADEVNOST DIJAKA**

**(1 točka)**

- 1T pripravljen je prišel na obe konzultaciji, mentorjeva navodila, nasvete, pripombe si je zapisoval in jih v celoti upošteval;  
delovni zvezek je pozabil največ enkrat, vestno ga je izpolnjeval
- 0,5T na konzultacijah je bil delno pripravljen, navodila, nasvete, pripombe mentorja je površno zapisoval in delno upošteval;  
delovni zvezek je večkrat pozabil in ga le delno izpolnjeval
- 0T na konzultacije je prišel nepripravljen ali ni prišel, nasvetov, navodil, pripomb mentorja ni zapisoval in ni upošteval;  
delovnega zvezka ni imel/ ga ni izpolnjeval

**Skupaj točk: 25**

**Točkovnik:**

25 – 22,5	5	22,0 - 19	4	18,5 - 15	3	14,5 - 11,5	2	11 - 0	1
--------------	---	--------------	---	-----------	---	----------------	---	--------	---

Kočevje, julij 2019

Aktiv učiteljev za družboslovje